



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-418/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad STEČAJNA MASA IZA YONGYI d.o.o. u stečaju, OIB 78544081232, Osijek, Stjenjak 50, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-267/2018-27 od 9. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 8. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Republike Hrvatske, Ministarstva financija i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-267/2018-27 od 9. siječnja 2023.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-267/2018-27 od 9. siječnja 2023. Trgovački sud u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu odredio je u sudskom registru upis brisanja Stečajne mase iza Yongyi d.o.o. u stečaju ( točka I. izreke), odredio je da će upis provesti sudski registar tog suda po pravomoćnosti rješenja (točka II. izreke), te da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka III. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbe čl. 438. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), jer je utvrdio da je u kaznenom postupku protiv stečajnog dužnika privremenom mjerom oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom zaplijenjen i oduzet iznos od 15.252,78 EUR / 114.922,10 kn, no, da zaplijenjeni iznos ne čini stečajnu masu s kojim iznosom bi se mogli izmiriti vjerovnici već da se prenosi u korist Državnog proračuna. Stoga je zaključio da su se ispunile pretpostavke za brisanje stečajne mase iz sudskog registra.

3. Protiv navedenog rješenja Republika Hrvatska, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu, podnijela je žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s

prijedlogom ovom sudu da rješenje ukine i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi je, u bitnom, navela da je tijekom provođenja istrage protiv dužnika Županijski sud u Zagrebu donio 30. studenog 2016. rješenje kojim je odredio privremenu mjeru oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom u iznosu od 114. 992,10 kn. Pojasnio je da je rješenjem od 21. studenog 2017. privremena mjera produljena, da je protiv dužnika pokrenut kazneni postupak, da je Republika Hrvatska u tom postupku podnijela imovinsko-pravni zahtjev u iznosu od 1.718.721,88 EUR / 12.949.710,00 kn, da njezina tražbina prema dužniku iznosi 6.629,83 EUR / 49.952,47 kn, te da je tijekom kaznenog postupka, koji još nije pravomoćno okončan, dužnik prestao postojati. S obzirom na to da je Republika Hrvatska podnijela imovinskopravni zahtjev prema brisanjnoj pravnoj osobi, smatra da stečajna masa brisanog dužnika treba ostati upisana u sudskom postupku kako bi se mogla donijeti pravomoćna odluka i privremeno oduzeta sredstva trajno oduzeti.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud pravomoćnim rješenjem od 24. srpnja 2018. otvorio stečajni postupak nad dužnikom, imenovao stečajnu upraviteljicu, zaključio stečajni postupak, te po pravomoćnosti odredio brisanje dužnika iz sudskog registra. Rješenje je doneseno primjenom odredbe čl. 132. SZ-a jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka. Potom je sud rješenjem od 22. srpnja 2022. odredio upis u sudski registar stečajne mase iza brisanog dužnika budući da je vjerovnik Republika Hrvatska predložila navedeni upis zbog naknadno pronađene imovine koju čine novčana sredstva privremeno oduzeta s poslovnog računa stečajnog dužnika u kaznenom postupku koji se vodi pred Županijskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Kov-Us-57/2018. Nakon toga je sud, postupajući po prijedlogu stečajne upraviteljice, koja je obavijestila sud da se zaplijenjena novčana sredstva neće prenijeti na račun stečajne mase već u državni proračun pa da nema uvjeta za naknadu diobu, donio pobijano rješenje.

7. Odredbom čl. 289. st. 1. SZ-a određeno je da će sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu, 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu. Prema odredbi st. 4. toga članka imovina iz st. 1. toga članka jest stečajna masa i na nju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se voditi

sporovi, ako tim zakonom nije drukčije određeno. Stečajna masa je nositelj prava vlasništva i drugih prava.

8. Prema odredbi čl. 438. st. 2. SZ-a stečajna masa briše se iz sudskoga registra na temelju rješenja suda, a sud će donijeti rješenje o brisanju stečajne mase po službenoj dužnosti nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnoga postupka.

9. Iz navedeni odredbi proizlazi da upis stečajne mase u sudski registar, kao i brisanje iz tog registra nemaju konstitutivan učinak. Drugim riječima, stečajnoj masi je stranačka sposobnost priznata na temelju odredbe čl. 289. st. 4. i čl. 437. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 77. st. 2. ZPP-a pa ona nije pravna osoba, nego imovina kojoj je priznato svojstvo stranke u postupku.

10. Prema tome, upis i brisanje stečajne mase u sudskom registru ima samo deklaratorni učinak, odnosno upisom stečajne mase u sudski registar navedena masa ne stječe pravnu osobnost, slijedom čega niti brisanjem iz sudskog registra ne može izgubiti tu sposobnost jer joj je priznat status *ius standio in judicio*. Stoga neosnovano žalitelj ukazuje u žalbi da stečajna masa brisanog dužnika treba biti upisana u sudski registar sve dok ne bude okončan navedeni kazneni postupak, budući da se imovinskopravni zahtjevi mogu isticati prema stečajnoj masi koja i nije upisana u sudskom registru. Ako se naknadno ostvare pretpostavke za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe vjerovnici mogu podnijeti sudu prijedlog za nastavak postupka.

11. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 8. ožujka 2023.

Predsjednica vijeća  
Kristina Saganić

Broj zapisa: **9-30855-e91a5**

Kontrolni broj: **0b42c-2c8a3-d5d98**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Kristina Saganić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.